

# PENGARUH KUALITAS SDM DAN KOMPETENSI TERHADAP KINERJA PEGAWAI PADA DINAS PERTANIAN DAN PANGAN KABUPATEN PIDIE JAYA

Syamsul Akmal <sup>1)</sup>, Amiruddin <sup>2)</sup> Mardia Nikar <sup>3)</sup>

1,3)</sup>Fakultas Ekonomi, Universitas Jabal Ghafur, Kota Sigli

2)Fakultas Ekonomi, Universitas Gajah Putih, Takengon

syamsul\_akmal24@yahoo.com <sup>1)</sup> mardiahnikar@gmail.com <sup>3)</sup>

amirudintkn220@gmail.com <sup>2)</sup>

#### Info Artikel

Riwayat Artikel:
Diterima: 26-12- 2022
Disetujui: 28-12- 2022
Dipublikasikan: 01-01-2023

Nomor DOI: 10.47647/jeko

Cara Mensitasi :

Download **Aplikasi** Mendeley Kemudian Di Dalam Microsoff Word Klik References. Dibagian Mendeley Setting Style APA. Posisikan Kursol Pada Bagian Akhir Atau Awal Paragraf Yang Sudah Dikutip Klik Kemudian Insert Citation, Klik Go To Mendeley Dan Search Sumber Yang Sudah Di Kutib Tersebut.

#### ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui "Pengaruh Kualitas SDM dan Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya". Populasi dalam penelitian seluruh pegawai di Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya yang berjumlah 126 orang dengan sampel 82 orang. Untuk mengukur kehandalan variabel dalam kuesioner dengan analisis Cronbach Alpha pada taraf signifikansi 0,5. Untuk membuktikan hipotesis digunakan peralatan Correlation, Linear Regression, dan t-test. Hasil penelitian bahwa persamaan regresi linear berganda dapat dijelaskan nilai konstanta sebesar 4,414 artinya kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabuapten Pidie Jaya tanpa pengaruh variabel. Nilai koefisien regresi kompetensi sebesar 0,353 diartikan bahwa setiap 1% kenaikan kualitas SDM (X<sub>1</sub>) akan meningkatkan kinerja pegawai. Nilai koefisien regresi kompetensi sebesar 0,466 diartikan bahwa kompetensi (X<sub>2</sub>) akan meningkatkan kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya mempunyai pengaruh yang dominan terhadap kinerja pegawai. Hubungan variabel dependen dan independen yaitu variabel kualitas SDM (X<sub>1</sub>) dan kompetensi (X<sub>2</sub>) terhadap kinerja (Y) pegawai dengan koefisien korelasi sebesar 0,774 ini berarti hubungan tersebut sangat kuat. Koefisien determinasi variabel kualitas SDM (X<sub>1</sub>) dan kompetensi (X<sub>2</sub>) sebesar 59,8% ini berarti keduanya berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja pegawai Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dan sebesar 40,2% yang dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Secara parsial variabel kualitas SDM  $(X_1)$ diperoleh t<sub>hitung</sub> 4,062> t<sub>tabel</sub> 1,664 dan variabel kompetensi (X<sub>2</sub>) diperoleh t<sub>hitung</sub> 4,922> t<sub>tabel</sub> 1,664 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima. Secara simultan variable kualitas SDM  $(X_1)$  dan variable kompetensi  $(X_2)$ diperoleh nilai  $F_{hitung}$  58,858 >  $F_{tabel}$  2,72 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima.

Kata Kunci: Kualitas SDM, Kompetensi dan Kinerja



#### **ABSTRACT**

Article History: Received: 26-12-2022 Accepted: 28-12- 2022 Published: 01-01-2023

Nomor DOI: 10.47647/jeko

Info Artikel

How to cite:

Download The Mendeley Application, Then In Microsoft Word, Click On References. In The Mendeley Setting Style APA Section. Position The Cursor At The End Or Beginning Of The Cited Paragraph, Then Click Insert Citation, Click Go To Mendeley And Search For Sources That Have Been Quoted.

This study aims to determine "The Influence of HR Quality and Competence on Employee Performance at the Agriculture and Food Service Office of Pidie Jaya Regency". The population in this study were all employees at the Agriculture and Food Office of Pidie Jaya Regency, totaling 126 people at the Agriculture and Food Service of Pidie Jaya Regency with a sample of 82 people.

Research data were analyzed using simple statistical tools including frequency distribution, percentages and averages. To measure the reliability of variables in the questionnaire with Cronbach Alpha analysis at a significance level of 0.5. To prove the hypothesis further, Pearson' Correlation, Linear Regression, and t-test tools are used. The results of the study show that the multiple linear regression equation can be explained by a constant value of 4.414, meaning that the performance of the Agriculture and Food Service employees of the Pidie Jaya Regency is without the influence of variables. The competency regression coefficient value of 0.353 means that every 1% increase in the quality of human resources (X1) will increase the performance of employees of the Agriculture and Food Office of Pidie Jaya Regency. The competency regression coefficient value of 0.466 means that competency (X2) will improve the performance of the Pidie Jaya District Agriculture and Food Service employees, having a dominant influence on the performance of the Pidie Jaya District Agriculture and Food Service employees. The relationship between the dependent and independent variables, namely the quality of human resources (X1) and competency (X2) on the performance (Y)of the employees of the Agriculture and Food Office of Pidie Jaya Regency, with a correlation coefficient of 0.774 means that the relationship is very strong. The coefficient of determination of the variable quality of human resources (X1) and competence (X2) is 59.8%, this means that both have a significant effect on the performance of Agriculture and Food employees in Pidie Jaya Regency and is 40.2% which is influenced by other variables not examined in this study. Partially the variable quality of human resources (X1) obtained toount 4.062 > ttable 1.664 and competence variable (X2) obtained tcount 4.922 > ttable 1.664 so the Null Hypothesis (Ho) was rejected and the Alternative Hypothesis (Ha) was accepted. Simultaneously the HR quality variable (X1) and competence variable (X2) obtained a Fcount value of 58.858 > Ftable 2.72 so that the Null Hypothesis (Ho) was rejected and the Alternative Hypothesis (Ha) was accepted

Keywords: HR Quality, Competence and Performance



#### **PENDAHULUAN**

Pengembangan sumber daya manusia merupakan cara organisasi agar dapat mempertahankan eksistensi kerja semua komponen organisasi. Sebuah organisasi harus mampu mengoptimalkan kemampuan sumber daya manusia yang dimilikinya agar pencapaian sasaran dapat terlaksana, namun hal tersebut tidaklah sederhana perlu pemahaman yang baik tentang organisasi, perlu ada strategi pengembangan yang matang agar sumber daya manusia yang dimiliki sebuah organisasi terpakai sesuai kebutuhan. Pengembangan sumber daya manusia dapat dilakukan dengan berbagai cara, seperti kualitas SDM, kompetensi yang dimiliki kinerja pegawai.

Kualitas SDM lainnya yaitu motivasi atau keadaan kejiwaan yang mendorong mengaktifkan, usaha dan menyalurkan perilaku, sikap dan tindakan dengan kemauan keras seseorang untuk berbuat yang selalu terkait dengan pencapaian tujuan, baik tujuan organisasi maupun tujuan pribadi dari masingmasing anggota. Perilaku bekerja seorang pegawai akan termotivasi untuk berprestasi apabila ada kaitan langsung antara tujuan dari pekerjaan (task goal), yang dapat dicapai dengan sistim imbalan material dan non material (reward), yang akan mendorong perilaku bekerja karyawan (work behavior), berprestasi lebih tinggi karena kebutuhan dan harapan karyawan dapat terpuaskan.

Kompetensi pegawai antara tercermin melalui pengetahuan. Sedangkan pengetahuan di peroleh melalui pendidikan formal. Data yang ada menunjukkan bahwa masih terdapat pegawai yang pendidikan tamat SMA. Apabila kompetensi pegawai meningkat maka kinerja juga akan meningkat. Oleh karena itu antara kompetensi dan kinerja memiliki hubungan yang sangat erat.

Peningkatan kompetensi melalui diklat bertujuan untuk meningkatkan kinerja pegawai. Kinerja adalah kemampuan kerja tercermin melalui yang orientasi pelayanan, integritas, komitmen, disiplin, kerjasama, kepemimpinan. Kinerja (Performance) merupakan prestasi yang dicapai oleh seseorang atas suatu aktivitas yang dilakukan dalam jangka waktu tertentu atau sebagai prestasi kerja, pelaksanaan kerja, hasil kerja atau unjuk kerja. Kualitas SDM adalah menyangkut penguasaan Iptek, pemahaman lingkup pekerjaan, tanggung jawab dan wewenang vang diemban, ketepatan, ketelitian, keterampilan serta kebersihan di dalam bekerja.

Pengaruh kompetensi terhadap kinerja pegawai yakni penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah, kemampuan berkomunikasi pegawai merupakan penghambat bagi suksesnya pekerjaan kelompok atau suatu tim kerja. Komunikasi akan menghasilkan sinergi positif dalam kelompok. Komunikasi yang baik akan tercipta melalui usaha yang terorganisasi oleh seorang pemimpin yang menyelaraskan, mampu memimpin kelompok, dan memiliki kemampuan menjelaskan gagasan sehingga dapat diterima oleh orang lain.

Kinerja pegawai pada kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya yang rendah merupakan hasil dari kemampuan dan atau motivasi yang rendah.

Kemampuan seseorang berbeda satu dengan yang lainya. Kemampuan adalah karakteristik individu yang dipengaruhi oleh inteligensi, ketrampilan sifat sebagai kekuatan potensial. Untuk mengukur kinerja pegawai dengan indikator berupa kemampuan, keterampilan, kualitas, kompetensi dan tepat waktu.

Namun Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, sebagai instansi



pemerintahan yang mengolah data pegawai harus mempunyai keahlian yang dalam memenuhi cukup baik kewajibannya, maka sangat diperlukan peningkatan keterampilan dan keahlian bagi pegawai untuk menjalankan tugasnya dengan baik. Melayani dan memenuhi kebutuhan pegawai tersebut dibutuhkan pegawai atau petugas yang benar-benar menguasai bidangnya dan bertanggung jawab. Para manajer dan pimpinan dapat meningkatkan kualitas pegawainya dengan melakukan program pengembangan, peningkatan pengetahuan dan keterampilannya, baik itu berdasarkan kualitas SDM maupun kompetensi.

Berdasarkan pengamatan vang dilakukan bahwa fenomena yang terjadi SDM menyangkut kualitas dan kompetensi pegawai terhadap kinerja pegawai pada Kantor Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya bahwa pegawai memiliki potensi yang baik untuk dicontoh, menyangkut sikap, pengetahuan dan keterampilan, dengan kompetensi yang baik akan dapat meciptakan kinerja yang baik pula. Namun demikian kinerja dicapai yang belum sesuai yang diinginkan. Fenomena ini tentunya hanya merupakan salah satu dari sekian banyak fenomena yang terjadi yang ada kaitannya dengan persoalan kinerja pegawai.

Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kualitas SDM, kompetensi dan kinerja pegawai, sehingga penulis tertarik untuk mengadakan penelitian dengan judul: "Pengaruh Kualitas SDM dan Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya".

#### Rumusan Masalah

 Bagaimanakah pengaruh kualitas SDM terhadap kinerja pegawai pada Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya?

- 2. Bagaimanakah pengaruh kompetensi terhadap kinerja pegawai pada Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya?
- 3. Variabel mana yang paling dominan berpengaruh terhadap pegawai pada Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya?

### **Tujuan Penelitian**

- Untuk mengetahui pengaruh kualitas SDM terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- Untuk mengetahui pengaruh kompetensi terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- 3. Untuk mengetahui variabel yang paling dominan berpengaruh terhadap pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

## STUDI KEPUSTAKAAN Kualitas Sumber Daya Manusia

Sumber daya manusia merupakan satusatunya sumber daya yang dimiliki sumber daya akal perasaan, keinginan, keterampilan, pengetahuan, dorongan, daya dan karya (rasio, rasa dan karsa). Semua potensi SDM tersebut berpengaruh terhadap upaya organisasi dalam mencapai tujuan (Sutrisno, 2010:3).

Sesuai dengan masalah yang akan peneliti mengajukan dibahas, teori kualitas sumber daya manusia yang dikemukakan oleh Sedarmayanti mengemukakan (2009:59),bahwa :Kualitas merupakan suatu ukuran yang menyatakan seberapa jauh telah dipenuhi persyaratan, spesifikasi berbagai harapan.

Salim (2010:19) Kualitas "Sumber Daya Manusia sebagai berikut :Kualitas Sumber Daya Manusia adalah nilai dari perilaku seseorang dalam



mempertanggungjawab perbuatannya, baik dalam kehidupan pribadi, kehidupan berkeluarga, kehidupan bermasyarakat dan berbangsa.

### **Kompetensi**

Kompetensi merupakan sebuah karakteristik dasar seseorang yang mengindikasikan cara berpikir, bersikap, dan bertindak serta menarik kesimpulan yang dapat dilakukan dan dipertahankan oleh seseorang pada waktu periode tertentu (Moeheriono, 2012:5).

Kompetensi adalah suatu kemampuan untuk melaksanakan atau melakukan suatu pekerjaan atau tugas yang dilandasi atas keterampilan dan pengetahuan serta didukung oleh sikap dituntut oleh pekerjaan kerja yang tersebut. Dengan demikian, kompetensi menunjukan keterampilan atau pengetahuan yang dicirikan oleh profesionalisme dalam suatu bidang tertentu sebagai sesuatu yang terpenting, sebagai unggulan bidang tersebut.

Kompetensi yaitu : 1) Memiliki kemampuan komputer (Eksekutif Lini) 2) Memiliki pengetahuan yang luas tentang visi 3) Memiliki kemampuan mengantisipasi pengaruh perubahan 4) Memiliki kemampuan memberikan pendidikan tentang SDM.

#### Kinerja

Kinerja (performance) adalah hasil dicapai pekerjaan yang seseorang berdasarkan persyaratan-persyaratan (job (Wilson, 2012: performance) Kinerja merupakan tingkat pencapaian hasil atas pelaksanaan tugas tertentu. Dalam konteks pengembangan sumber daya manusia kinerja seorang karyawan dalam sebuah perusahaan sangat dibutuhkan untuk mencapai prestasi kerja bagi karyawan itu sendiri dan juga untuk keberhasilan perusahaan. Istilah kinerja

berasal dari *job performance* atau *actual performance* (prestasi kerja atau prestasi sesungguhnya yang dicapai oleh seseorang), atau juga hasil kerja secara kualitas dan kuantitas yang ingin dicapai oleh seorang pegawai dalam melaksanakan tugasnya sesuai dengan tanggung jawab yang diberikan kepadanya (Mangkunegara, 2011: 67).

Arti penting dari kinerja adalah hasil kerja yang dapat dicapai seseorang atau sekelompok orang dalam suatu organisasi, sesuai dengan wewenang dan tanggung jawab masing-masing dalam upaya mencapai tujuan organisasi bersangkutan secara legal, tidak melanggar hukum dan sesuai dengan moral maupun etika (Sedarmayanti 2009: 260).

Menurut Sugiyono (2010:46)Kinerja merupakan perbandingan hasil kerja yang dicapai oleh pegawai dengan standar yang telah ditentukan. sumber daya manusia dalam suatu organisasi seharusnya berperan untuk menganalisis dan membantu memperbaiki masalah-masalah dalam pencapaian kinerja. Apa yang sesungguhnya menjadi peranan unit sumber daya manusia dalam suatu organisasi ini seharusnya tergantung pada apa yang diharapkan manajemen tingkat atas, seperti fungsi manajemen manapun, kegiatan manajemen sumber daya manusia harus dievaluasi direkayasa sedemikian sehingga mereka memberikan kontribusi kinerja yang kompetitif dari organisasi dan individu pada pekerjaan. Hasil kerja yang dicapai oleh seorang pegawai juga haruslah dapat memberikan kontribusi yang penting bagi perusahaan yang dilihat dari segi kualitas yang dirasakan oleh perusahaan dan sangat besar manfaatnya dimasa yang akan datang.



#### **METODE PENELITIAN**

Penelitian dilakukan di Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dengan alamat JL. Banda Aceh - Medan, Km. 160 SP 3, Gampong Beurawang, Kecamatan Meureudu, Kabupaten Pidie Jaya, Aceh 24186, Indonesia. Sebagai objek dalam penelitian ini adalah kualitas SDM, kompetensi, dan kinerja pegawai.

### **Populasi**

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subjek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2010:61).

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pegawai di Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie. Jumlah populasi dalam penelitian ini adalah 126 orang pegawai di Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie.

Menurut Arikunto (2010:149) Penentuan pengambilan sampel yaitu: Apabila kurang dari 100 lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Jika jumlah subjeknya besar dapat diambil antara 10-15% atau 20-55% atau lebih tergantung sedikitnya banyaknya dari:

- 1. Kemampuan peneliti dari waktu, tenaga dan dana
- Sempit luasnya wilayah pengamatan dari setiap objek karena hal ini menyangkut banyak sedikitnya dana
- 3. Besar kecilnya risiko yang ditanggung oleh peneliti yang risikonya besar tentu saja jika sampelnya besar hasilnya akan lebih baik.

Berdasarkan teori tersebut, maka penulis mengambil sampel dari penelitian adalah seluruh pegawai Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya sebanyak 82 orang yang dijadikan sampel.

### **Teknik Pengumpulan Data**

Teknik pengambilan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Penelitian Kepustakaan (library research)
  Penelitian Kepustakaan yaitu penelitian yang dilakukan dengan membaca beberapa buku literatur, mengumpulkan dokumen, arsip maupun catatan penting organisasi
  - mengumpulkan dokumen, arsip maupun catatan penting organisasi yang ada hubungannya dengan permasalahan.
- Penelitian lapangan (field research).
   Penelitian lapangan yaitu suatu cara peliputan data dan informasi di lapangan dengan menggunakan teknik antara lain:
- 1) Kuesioner

Kuesioner adalah teknik pengumpulan data dengan mengajukan sejumlah pertanyaan secara tertulis yang diberikan kepada responden dengan maksud untuk memperoleh data yang akurat dan valid.

2) Observasi

Observasi atau pengamatan adalah suatu teknik pengumpulan data dengan cara melihat dan mengamati secara langsung dari dekat tentang aktifitas dari Kantor Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

#### **Analisis Data**

Berdasarkan hubungan dua variabel yang dinyatakan dengan persamaan linear dapat digunakan untuk membuat prediksi (ramalan) tentang besarnya nilai Y (variabel dependen) berdasarkan nilai X tertentu (Variabel independent). Ramalan (prediksi) tersebut. Adapun bentuk persamaan regresi linear berganda yang digunakan dapat dirumuskan (Gujarati, 2012:21).



 $Y=\alpha+\beta_1X_1+\beta_2X_2+e$  Keterangan :

Y = Kinerja

a = Konstanta

 $\beta$  = Parameter (koefisien regresi)

 $X_1 = Kualiatas SDM$ 

 $X_2 = Kompetensi$ 

e = error

Koefisien determinasi  $(R^2)$  untuk mengetahui sampai seberapa besar persentase variasi variabel bebas pada model dapat diterangkan oleh variabel terikat. Koefisien determinasi  $(R^2)$  dinyatakan daam prosentase. Nilai  $(R^2)$  ini berkisar antara  $0 < R^2 < 1$ .

### Pengujian Validitas dan Reliabilitas

pengambilan Sebelum data diakukan, terlebih dahulu dilakukan validitas reliabilitas pengujian dan terhadap daftar pertanyaan yang digunakan.

Validitas menujukkan keandalan yang menggambarkan tingkat instrumen yang bersangkutan mampu mengukur apa yang akan diukur (Arikunto, 2010: 119). Untuk menentukan nomor-nomor item valid dan yang gugur perlu dikonsutasikan dengan tabel r *product moment*. Kriteria penilaian uji validitas adalah:

- a. Apabila r hitung > r tabel (pada taraf signifikansi 5 %), maka dapat dikatakan item kuesioner tersebut valid.
- b. Apabila r hitung < r tabel (pada taraf signifikansi 5 %), maka dapat dikatakan item kuesioner tersebut valid.

Pengujian ini dilakukan untuk mengetahui apakah hasil jawaban dari kuesioner oleh responden benar-benar stabil daam mengukur suatu gejala atau kejadian. Uji ini menafsirkan korelasi antara skala yang dibuat dengan skala variabel yang ada. Adapun kriteria pengambilan keputusan untuk uji reliabilitas adalah dengan melihat nilai *Cronbach Alpha* (α). Untuk menghasilkan

variabel. Dimana suatu variabel dikatakan reliable jika memberikan nilai *Cronbach Alpha* > 0.060.

Analisis data dilakukan dengan bantuan metode Regresi Linear Berganda, tetapi sebelum melakukan analisis Regresi Linear Berganda digunakan uji asumsi klasik yang meliputi uji normalitas, uji multikonearitas dan uji heterokesdastisitas.

Mendeteksi dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik *norma P-P Plot*.

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (Imam Ghozali, 2011:31). Untuk mendeksi ada atau tidaknya multikolinieritas di dalam model regresi adalah dengan menganalisa matrik korelasi variabel bebas jika terdapat korelasi antar variabel bebas yang cukup tinggi (lebih besar dari 0,90) hal ini merupakan indikasi adanya multikolinieritas.

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variace* dari *residual* satu pengamatann ke pengamatan yang lain. Salah satu untuk mendeteksi ada atau tidaknya heteroskedastisitas itu dengan melihat grafik *plot* antara nilai prediksi dengan residualnya.

Pengukuran t-tes dimaksudkan untuk mengetahui apakah secara individu ada pengaruh antara variabel-variabel bebas dengan variabel terikat. Pengujian secara parsial untuk setiap koefisien regresi diuji untuk mengetahui pengaruh secara parsial antara variabel bebas dengan variabel terikat. Pengujian setiap koefisien regresi dikatakan signifikan bila nilai mutlak thitung > ttabel atau nilai probabilitas signifikan lebih kecil dari 0.05 (tingkat kepercayaan yang dipilih) maka hipotesis nol (Ho) ditolak dan hipotesis alternatif



(H1) diterima, sebaliknya dikatakan tidak signifikan bila nilai  $t_{hitung} > t_{tabel}$  atau nilai probabilitas signifikansi lebih besar dari 0,05 (tingkat kepercayaan yang dipilih)

maka hipotesis no (Ho) diterima dan hipotesis aternatif (HI) ditolak.

## HASIL PENELITIAN Variabel Kualitas SDM (X1)

Variabel kualitas SDM merupakan salah satu variabel yang mempengaruhi terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya yang terdiri dari 5 pertanyaan. Hasil pengolahan data seperti pada Tabel berikut:

Tabel 4.2 Variabel Kualitas SDM (X1)

No Uraian		Tie					rang uju Setuju		Sangat Setuju		Rata- rata	
	Variabel	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1.	X1.1	1	-	-	-	13	15,9	69	84,1	-	-	3,84
2.	X1.2	1	-	-	-	-	-	61	74,4	21	25,6	4,26
3.	X1.3	1	-	-	-	4	4,9	74	90,2	4	4,9	4,00
4.	X1.4	1	-	-	-	21	25,6	55	67,1	6	7,3	3,82
5.	X1.5	-	_	-	-	36	43,9	46	56,1	-	-	3,56
	Rerata											3,895

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat secara jelas mengenai tanggapan responden terhadap variabel kualitas SDM yaitu:

pendidikan Indikator dapat meningkatkan kualitas Sumber Daya Manusia (SDM), pegawai pada Dinas pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dengan adanya pelatihan dapat meningkatkan kualitas Sumber Daya Manusia (SDM), pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie mampu memahami bidangnya masingkemampuan masing, mempengaruhi kualitas Sumber Daya Mansia (SDM) dan semangat kerja dapat meningkatkan Sumber Daya

Manusia (SDM), dari hasil pengamatan terhadap variabel motivasi kerja di peroleh nilai rata-rata sebesar (3,895) bahwa responden bahwa responden menyatakan setuju bahwa variabel  $X_1$  mempengaruhi terhadap kinerja pegawai.

#### Variabel Kompetensi (X2)

Variabel kompetensi (X2) merupakan salah satu variabel yang mempengaruhi kinerja pegawai pada Dinas Peratanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, yang terdiri dari 5 pertanyaan. Hasil pengolahan data seperti berikut:



Tabel 4.3 Variabel Kompetensi (X2)

No	No			Fidak Kurang Setuju Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Rata- rata		
	Variabel	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1.	X2.1	-	-	-	-	16	19,5	66	80,5	-	-	3,80
2.	X2.2	1	-	-	-	1	1,2	69	84,1	12	14,6	4,13
3.	X2.3	-	-	-	-	5	6,1	70	85,4	7	8,5	4,02
4.	X2.4	1	-	-	-	15	18,3	66	80,5	1	1,2	3,83
5.	X2.5	1	-	-	-	1	1,2	43	52,4	38	46,3	3,45
	Rerata											3,849

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat secara jelas mengenai tanggapan responden terhadap komitmen yaitu :

Indikator responden dengan pengetahuan dapat mempengaruhi kompetensi pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, sikap dapat mempengaruhi kompetensi kinerja dari semua pegawai pada Dinas pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, pegawai pada Dinas pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya memiliki ketrampilan yang baik, motivasi dapat berpengaruh terhadap peningkatkan kompetensi pegawai dan pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dapat meningkatkan kompetensi sesuai dengan lingkungan sehari-hari.

Berdasarkan hasil pengamatan terhadap variabel komitmen diperoleh nilai ratarata sebesar (3,849) yang bermakna bahwa responden menyatakan setuju bahwa variabel kompetensi (X2) merupakan salah satu variabel yang mempengaruhi kinerja pegawai di Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

### Variabel Kinerja Pegawai (Y)

Kinerja pegawai (Y) merupakan suatu tingkatan yang dicapai pada perencanaan yang telah disusun. Untuk lebih jelas tingkat kesetujuan terhadap pernyataan yang berhubungan dengan variabel kinerja pegawai dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Variabel Kinerja Pegawai (Y)

No	No Uraian Sangat Tidak Setuju			Tidak Kurang Setuju Setuju		Setuju		Sangat Setuju		Rata- rata		
	Variabel	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
1.	Y1	-	-	-	-	11	13,4	67	81,7	4	4,9	3,80
2.	Y2	-	-	-	-	51	62,2	31	37,8	-	-	4,13
3.	Y3	-	-	-	-	1	1,2	58	70,7	23	28,0	4,02
4.	Y4	-	-	-	-	5	6,1	77	93,9	-	-	3,83
5.	Y5	-	-	-	-	23	28,0	59	72	-	-	3,45
]	Rerata											4,044

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)



Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat secara jelas mengenai tanggapan responden terhadap kinerja karyawan (Y) adalah sebagai berikut:

Indikator Pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya mampu meningkatkan kualitas pelayanan sehingga berpengaruh terhadap kinerja, komunikasi bagian dari peningkatkan kinerja dan prestasi kerja pegawai, kecepatan dalam bekerja dapat meningkatkan kinerja pegawai pada kantor pertanian dan pangan Kabupaten Pidie Jaya, Pegawai

pada kantor pertanian dan pangan Kabupaten Pidie Jaya memiliki baik kemampuan yang sehingga mempengaruhi kinerja dan Inisiatif pegawai kantor pertanian dan pangan Kabupaten Pidie Jaya dapat meningkat kinerja, berdasarkan hasil pengamatan terhadap variabel kinerja pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie diperoleh nilai rerata sebesar (4,044) sehingga penilaian responden terhadap tingkat persetujuan rata-rata menyatakan setuju terhadap adanya kinerja yang baik.

## Uji Validitas dan Realiabilitas Uji Validitas

Pengujian validitas butir-butir dari kuisioner ini dilakukan secara statistik, yaitu menggunakan metode korelasi *product moment*, dengan kriteria penentuan jika koefisien korelasi (r) yang diperoleh lebih besar dari pada koefisien dari tabel nilai-nilai kritis r, yaitu pada taraf signifikan 5 %, instrumen tes yang diujicobakan

tersebut dinyatakan valid. Nilai r tabel untuk penelitian ini adalah **0.215**. Jika thitung lebih besar dari r tabel maka kuesioner dikatakan valid dan sebaliknya jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka kuesioner tersebut dikatakan tidak valid sebagai instrumen penelitian. Adapun hasil uji tersebut adalah sebagai berikut:

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas

Variabel	Pertanyaan	Koefisien Korelasi	Nilai Kritis =5%	Ket
	X1.1	0,534	0,215	Valid
	X1.2	0,740	0,215	Valid
$\mathbf{X}_1$	X1.3	0,503	0,215	Valid
	X1.4	0,767	0,215	Valid
	X1.5	0,706	0,215	Valid
	X2.1	0,580	0,215	Valid
	X2.2	0,615	0,215	Valid
$X_2$	X2.3	0,651	0,215	Valid
	X2.4	0,555	0,215	Valid
	X2.5	0,793	0,215	Valid
	Y1	0,636	0,215	Valid
	Y2	0,683	0,215	Valid
Y	Y3	0,707	0,215	Valid
	Y4	0,495	0,215	Valid
	Y5	0,668	0,215	Valid

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)



Hasil tersebut di atas menunjukkan bahwa butir-butir kuesioner dalam penelitian ini adalah valid hal ini ditunjukkan dengan nilai r hitung pada masing-masing item lebih besar dari r tabel (0,215) artinya seluruh butir pertanyaan dapat digunakan sebagai instrumen penelitian.

#### Uji Reliabilitas

Pengujian kehandalan ditunjukan untuk menguji sejauh mana hasil pengukuran dapat dipecaya. Tinggi rendahnya keandalan digambarkan melalui koefisien reliabilitas dalam satu rangka tertentu. Dalam pengujian kehandalan digunakan tes konsintensi internal yaitu sistem pengujian terhadap sekolompok tertentu, kemudian dihitung skornya dan diuji konsistensinya terhadap berbagai item yang ada dalam kelompok tersebut.

Nilai kofisien alpha bervariasi mulai dari 0 (nol) sampai dengan 1 (satu) dalan untuk nilai alphanya  $\geq$  0,60 atau kurang memberi indikasi bahwa alat ukur tersebut kurang kehandalannya.

Tabel 4.6 Reliabilitas Variabel Penelitian

No	Variabel	Item Variabel	Nilai Alpha	Kehandalan	
1.	Motivasi (X <sub>1</sub> )	5	0,703	Handal	
2.	Komitmen (X <sub>2</sub> )	5	0,652	Handal	
3.	Kinerja Pegawai (Y)	5	0,642	Handal	

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa alpha untuk masing-masing variabel yaitu variabel motivasi (X<sub>1</sub>) diperoleh nilai alpha sebesar 0,703

variabel komitmen (X<sub>2</sub>) diperoleh nilai alpha sebesar 0,652 dan variabel kinerja pegawai (Y) diperoleh nilai alpha sebesar 0,642.

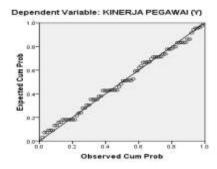
## Analisis Pengujian Asumsi Klasik Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah data dari sampel yang diambil normal atau tidak. Residual variabel yang terdistrusi norma yang akan terletak di sekitar garis horizontal (tidak terpisah jauh dari garis diagonal). Berdasarkan P-Plot pada lampiran menunjukkan sebaran

standardized residual berada dalam kisaran garis diagonal. Seperti terlihat pada gambar berikut:



#### Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Normalisasi dapat juga dilihat melalui uji Kolmogorov-smirnov Z, probabilitas apabila Kolmogorov Smirnov Z > 0.05 maka data penelitian mempunyai distribusi normal. Berdasarkan pengujian Kolmogorov-Smirnov Z, menunjukkan bahwa probabilitas Kolmogorov-Smirnov Z > Ini berarti data penelitian ini mempunyai distribusi norma dengan perincian sebagai berikut:

- 1. Variabel kualitas SDM (X<sub>1</sub>) dengan probabilitas Kolmogorov-Smirnov Z 1,247> 0,05.
- 2. Variabel komptensi (X<sub>2</sub>) dengan probabilitas Kolmogorov-Smirnov Z 1,522 > 0,05.
- 3. Variabel kinerja pegawai (Y) dengan probabilitas Kolmogorov-Smirnov Z 1,708 > 0,05.

Tabel 4.7
Variabel One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		re sumpre monnoge			
		Unstandardized Predicted Value	KUALITAS SDM (X1)	KOMPETENSI (X2)	KINERJA PEGAWAI (Y)
N		82	82	82	82
Normal	Mean	20.2317073	19.43	19.22	20.23
Parameters <sup>a</sup>	Std. Deviation	1.05478635	1.483	1.361	1.364
Most Extreme	Absolute	.120	.138	.168	.189
Differences	Positive	.120	.138	.125	.165
	Negative	082	126	168	189
Kolmogorov-Smirnov Z		1.084	1.247	1.522	1.708
Asymp. Sig. (2-	tailed)	.191	.089	.019	.006

- a. Test distribution is Normal.
- o. Calculatated from data.

## Uji Multikolinearitas

Multikolinearitas diuji dengan melihat VIF dari masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Bila VIF < 10 maka tidak terjadi multikolinearitas atau non multikolinearitas artinya data yang

tabel



diteliti tidak terhadap pengaruh pengujian ditunjukkan pada variabel luar yang dapat merusak berikut: kualitas data yang diperoleh. Hasil

**Tabel 4.7 Nilai VIF Variabel Bebas** 

Variabel Bebas	VIF	Keterangan
Variabel Kualitas SDM (X <sub>1</sub> )	1.758	Non Multikolinearitas
Variabel Kompetensi (X <sub>2</sub> )	1.758	Non Multikolinearitas

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

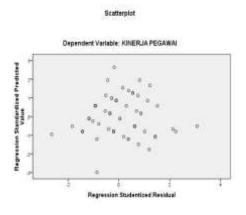
Berdasarkan tabel di atas dapat dijelaskan bahwa semua indikator dalam penelitian ini telah besar adanya variabel pengganggu yang dapat mengurangi validitas hasil penelitian karena diperoleh nilai multikolinearitas berdasarkan nilai VIF (*Variance Inflating Faktor*) lebih kecil dari nilai 10.

### Uji Heteroskedastisitas

Pengujian heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Jika variance dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda disebut heteroskedastisitas. Model baik regresi yang adalah yang heteroskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas. Deteksi ada heteroskedastisitas tidaknya dapat dilakukan dengan melihat ada tidaknya

pola tertentu pada grafik scatter plot. Jika ada pola tertentu seperti titik-titik yang ada membentuk pola tertentu yang teratur (bergolombang, melebar kemudian menyempit), maka mengidentifikasikan telah terjadi heteroskedastisitas. Jika tidak ada pola yang jelas serta titik-titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y maka tidak terjadi heteroskedastisitas. Hasil pengolahan data menunjukkan grafik scatterplot seperti terlihat sebagai berikut:

### Grafik Uji Heteroskedastisitas





Dari gambar di atas terlihat bahwa grafik *scatterplot* tidak memiliki pola tertentu yang teratur (bergolombang, melebar kemudian **Pembahasan** 

Untuk mengetahui analisis kualitas SDM dan kopetensi terhadap Kinerja Pegawai Dinas Pertanian dan menyempit) dengan demikian dapat diartikan tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

Pangan Kabupaten Pidie, maka dilakukan analisis data melalui regresi linear berganda. Di mana hasilnya dapat dilihat pada Tabel berikut:

Tabel 4.8 Pengaruh Masing-masing Variabel Independen Terhadap Variabel Dependen

Nama Variabel	В	Standar Erro	Beta	thitung	ttabel	Sign
Konstanta	4,414	1,462		3,019	1,664	0,003
Kualitas SDM (X <sub>1</sub> )	0,353	0,087	0,384	4,062	1,664	0,000
Kompetensi (X <sub>2</sub> )	0,466	0,095	0,465	4,922	1,664	0,000
Koefisien Korelasi (R)		=0,774				
Koefisien Determinasi (1	$R^2$ )	=0,598				
Adjustes R Squares	=0,588					
F hitung		= 58,858				
F tabel		= 2,72				
Sign F		=0,000				

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

Dari output SPSS di atas dengan dipergunkan model regresi linear berganda dapat difungsikan dalam bentuk persamaan berikut:

 $Y = 4,414 + 0,353 X_1 + 0,466 X_2 + e$ 

Dari persamaan regresi linear berganda di atas dapat dijelaskan bahwa nilai constanta sebesar 4,414 artinya kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabuapten Pidie Jaya. Nilai koefisien regresi kualitas SDM sebesar 0,353 dapat diartikan bahwa setiap 1% kenaikan kualitas SDM baik yang  $(X_1)$ akan meningkatkan kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, sebesar 3,53%. Ini artinya terjadi peningkatan kualitas SDM kerja

pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

Nilai koefisien regresi kompetensi sebesar 0,466 dapat diartikan bahwa kompetensi (X<sub>2</sub>) akan meningkatkan kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya 4,66%. Ini berarti terjadi peningkatan kinerja pegawai Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

Berdasarkan hasil analisis di atas dapat disimpulkan bahwa dari kedua variabel yang diteliti ternyata variabel kompetensi (X<sub>2</sub>) mempunyai pengaruh yang dominan sebesar 4,66% terhadap kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya. Hubungan variabel dependen dan independen yaitu masing-masing



variabel kualitas SDM (X<sub>1</sub>) dan kompetensi (X<sub>2</sub>) terhadap kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dengan indeks korelasi sebesar 7,74% ini berarti hubungan tersebut sangat kuat.

Kemudian indeks determinasi masing-masing variabel kualitas SDM

(X<sub>1</sub>) dan kompetensi (X<sub>2</sub>) sebesar 5,98% ini berarti keduanya berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja pegawai Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dan sebesar 5,88% yang dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini

## Hasil Pengujian Hipotesis Uji F

Uji F dilakukan untuk melihat pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara bersamasama (secara simultan). Pembuktiannya dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 4.9 Hasil Analisis Uji F

	Model	Sum of	Df	Mean	F	$\mathbf{F}_{ ext{tabel}}$	Sign
	Regressio	90,119	2	45.059	58,858	2,72	0,000
1	Residual	60,479	79	0,766		2,72	
	Total	150,598	81				

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

### Uji t

Uji t dilakukan untuk melihat signifikan dari pengaruh variabel independen secara individu terhadap variabel dependen (secara parsial). Pembuktian hipotesis secara parsial dapat dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 4.10 Hasil Analisis Uji t

Model			ndariz <i>ed</i> ficients	Unstandarize d Coefficients	t <sub>hitung</sub>	t <sub>tabel</sub>	Sig
		В	Std. Error	Beta			
	Constanta	4,414	1,462		3,019	1,664	0,003
1	Kualitas SDM (X <sub>1</sub> )	0,353	0,087	0,384	4,062	1,664	0,000
	Kompetensi (X <sub>2</sub> )	0,466	0,095	0,465	4,922	1,664	0,000

Sumber: Data Primer Diolah, (2019)

 Variabel kualitas SDM (X<sub>1</sub>) diperoleh t<sub>hitung</sub> 4,062> t<sub>tabel</sub> 1,664 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima. Dari hasil uji t ini dapat disimpulkan bahwa variabel kualitas SDM  $(X_1)$  ada pengaruh yang signifikan terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian



- dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- 2. Variabel kompetensi (X<sub>2</sub>) diperoleh t<sub>hitung</sub> 4,922 > t<sub>tabel</sub> 1,664 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima. Dari hasil uji t ini dapat disimpulkan bahwa variabel kompetensi (X<sub>2</sub>) ada pengaruh yang signifikan terhadap kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

### Kesimpulan

- 1. Persamaan regresi linear berganda di atas dapat dijelaskan bahwa nilai konstanta sebesar 4,414 artinya kinerja pegawai Dinas dan Pangan Pertanian Kabuapten Pidie Jaya. Nilai koefisien regresi motivasi sebesar 0,353 dapat diartikan bahwa setiap 1% kenaikan kualitas SDM yang baik  $(X_1)$ meningkatkan kineria pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya, sebesar 3,53%. Ini artinya terjadi peningkatan kualitas kerja pegawai Dinas SDM dan Pertanian Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- 2. Nilai koefisien regresi sebesar 0.466 kompetensi dapat diartikan bahwa kompetensi  $(X_2)$ akan meningkatkan kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya 4,66%. Ini berarti terjadi peningkatan kinerja pegawai Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- 3. Kedua variabel yang diteliti ternyata variabel kompetensi

- $(X_2)$  mempunyai pengaruh yang sebesar 4.66% dominan terhadap kinerja pegawai Dinas dan Pertanian Pangan Pidie Jaya. Kabupaten Hubungan variabel dependen dan independen yaitu masingmasing variabel kualitas SDM  $(X_1)$ dan kompetensi  $(X_2)$ terhadap kinerja pegawai Dinas dan Pertanian Pangan Kabupaten Pidie Jaya dengan indeks korelasi sebesar 7,74% ini berarti hubungan tersebut sangat kuat.
- 4. Indeks determinasi masingmasing variabel kualitas SDM  $(X_1)$ dan kompetensi  $(X_2)$ sebesar 5,98% ini berarti keduanya berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja pegawai Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dan sebesar 5,88% yang dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini.
- 5. Variabel kualitas SDM  $(X_1)$ diperoleh thitung  $4,062 > t_{tabel}$ 1,664 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima. Dari hasil uji t ini dapat disimpulkan bahwa variabel kualitas SDM  $(X_1)$ ada pengaruh vang signifikan terhadap kinerja pegawai pada Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.
- 6. Variabel kompetensi (X<sub>2</sub>) diperoleh t<sub>hitung</sub> 4,922 > t<sub>tabel</sub> 1,664 sehingga Hipotesis Nol (Ho) ditolak dan Hipotesis Alternatif (Ha) diterima. Dari hasil uji t ini dapat disimpulkan bahwa variabel kompetensi (X<sub>2</sub>)



ada pengaruh yang signifikan terhadap kinerja pegawai Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya.

#### Saran

- 1. Hendaknya seluruh Aparatur Sipil Negara atau pegawai pada umumnya dan khususnya Dinas Pertanian dan Pangan Kabupaten Pidie Jaya dapat meningkatkan kualitas SDM dan kompetensi yang baik supaya secara signifikan dapat meningkatkan kinerja pegawai.
- 2. Diharapkan kepada pihak terkait dapat memberikan apresiasi atau insentif terhadap pegawai yang mampu meningkatkan kualitas SDM agar kinerja dapat sebagaimana mestinya.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2010. **Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik**. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ariani. 2013. **Sumber Daya Manusia.** Jakarta: Erlangga
- Dharma, Surya. 2010. **Manajemen Kinerja Falsafah Teori dan Penerapannya**. Yogyakarta:
  Pustaka Pelajar.
- Eddy Yunus, 2009. Pengaruh
  Kompetensi Sumber daya
  Manusia Terhadap Kinerja
  Pegawai KPPBC Tipe Madya
  Pabean Tanjung Perak
  Surabaya. Jurnal Ekonomi dak
  Keuangan
- Jokson. 2012. **Manajemen Sumber Daya Manusia, Cetakan Ketiga,** Jakarta: Kencana
  Prenada Media Group

- Gujarati, 2009. **Dasar-Dasar Ekonometrika**. Jakarta:
  Erlangga
- Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi
  Analisis Multivariate Dengan
  Program SPSS. Cetakan
  Keempat. Semarang: Badan
  Penerbit Universitas
  Diponegoro.
- Fadel, Moeheriono. 2009. Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi. Bogor: Ghalia.
- Iskandar. 2009. **Metodologi Penelitian Kualitatif**. Jakarta: Gaung
  Persada Press.
- Mangkunegara, 2011. **Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan**. Jakarta Refika
  Aditama
- Mahmudi, 2009. **Manajemen Kinerja Sektor Publik**. Yogyakarta: UPP AMP.
- Maya, 2013. Pengaruh Kompetensi dan Kualitas SDM Terhadap Kepuasan Kerja Sd Negeri Kecamatan Gondang Mojokerto.
- Moeheriono, 2014. **Pengukuran Kinerja Berbasis Kompetensi.**Bandung. Pustaka Setia
- Moeheriono. 2010. **Kinerja dan Sumber Daya Manusia.**Bandung. Pustaka Setia
- Ndraha, 2011. **Pengantar Teori Pengembangan Sumber Daya Manusia**. Jakarta, Grafika
- Nurianna, 2010. **Pengaruh Kualitas Sumber Daya Manusia,**Jakarta Refika Aditama
- Nurianna Thoha. 2009. **Manajemen Sumber Daya Manusia.**Jakarta: Bumi Aksara
- Notoatmodjo, Soekidjo. 2009. **Pengembangan Sumber Daya**



- **Manusia.**Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Pasolong, Harbani, 2010. **Teori Administrasi**Bandung: Alfabeta
- Raharjo. 2010. **Dasar-dasar Ekonomi Transportasi**. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Rizky, 2011. **Upaya PeningkatanKinerja Pegawai.**Yogyakarta: Mandar Maju
- Robbins, P.Stephen dan Timothy A.
  Judge. 2012. **Perilaku Organisasi.** Salemba Empat.
  Jakarta
- Ruky, 2011. **Sistem Manajemen Kinerja**, Jakarta: Bumi Aksara.
- Rumiati, 2009. Pengaruh Kualitas SDM dan Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai Pada Politeknik Negeri Ujung Pandang.
- R.Palan. 2009. **Pengaruh Kompetensi Terhadap Kinerja Pegawai. Medan: USU**
- Salim, 2010. **Aspek Sikap Mental dalam Manajemen Sumber Daya Manusia** .Yogyakarta:
  Andi Offset.

- Sedarmayanti, 2009. **Sumber Daya Manusia Dan Produktivitas Kerja**. Yogyakarta: Mandar
  Maju
- Setiawan, 2011. **Hubungan antara Pengetahuan dengan Sikap.**Bandung: Alfabeta
- Sugiyono, 2010. Metode Penelitian Administrasi: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiono, 2009. **Manajemen Keuangan**. Jakarta: Gramedia Widiasarana Indonesia.
- Sutrisno, 2010. **Manajemen Sumber Daya Manusia**. Jakarta,
  Kencana
- Suewatno. 2009. **Manajemen Sumber Daya Manusia**. Bandung:
  Alfabeta
- Swasono. 2013. **Teori Makro Ekonomi**. Jakarta: Erlangga
- Wibowo, 2013. **Manajemen Kinerja.** Jakarta: Rajawali Pers.
- Wilson Bangun. 2012. **Manajemen Sumber Daya Manusia**.

  Jakarta : Erlangga